நான்கூட அங்கே சென்றிருந்தேன். அங்கே, சமரசம் செய்வதற்கான பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்ட பொழுது, எல்லா வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எதைச் சொல்கிருர்களோ அதையே நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிருேம் என்று ஒருமித்துக்கூறியதை நான் கேட்டிருக்கிறேன். அவ்வளவு சிறப்புமிக்கவராக, எல்லாத்தரப்பினராலும் பாராட்டப்படக் கூடியவராக, போற்றப்படக் கூடியவராக விளங்கிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் நம்மோடு இல்லாமலிருப்பது நமக்குப் பெருத்த வருத்தத்தையும் கவலையையும் அளிக்கிறது. மறைந்த அன்னரது குடும்பத்திற்கு என் சார்பாகவும் இந்திய மூஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிப்பதோடு, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களோடு என் கருத்தையும் இணைத்து, அத் தீர்மானத்தை வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்னருடைய மறைவுக்கு வருத்தம் தெரிவிக்கும் வகையில் ஒரு நிமிட நேரம் மவுனமாக எழுந்து நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றனர்.)

இரங்கல்தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்று கேள்வி நேரம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(3) உரிமைப் பிரச்னை.

"அண்ணா" நாளிதழ் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்னை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பு அவர்கள் "அண்ணா" பத்திரிகையின் மீது ஒரு உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர். அதை இப்பொழுது அவையில் வாசிக்கிறேன்.

Under Rule 194-A of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules I wish to raise the following matter of breach of privilege in the House:—

'On 6th July 1977 I raised a point of order in the House regarding the listing of condolence resolutions in an improper order. The Leader of the Opposition supported my point strongly along with the

1977 ஜுலை 9] [பேரவைத் தலைவர்]

leader of the Congress group. Hon'ble A. R. Marimuthu and the leader of the Janatha group Hon'ble James, in certain terms. The speeches of the leaders have appeared in several newspapers.

But in 'Anna' the Tamil daily, having the Hon'ble Chief Minister as its founder and coming from Madras, the views of the Leader of the Opposition has been purposely suppressed and mischievously reported so as to mislead the public.

The paper has published the news in the fourth page under the caption :—

"சட்ட சபையில் முதல் ஒழுங்கு பிரச்னை புரட்சித் தலைவர் நாஞ்சிலார் பதில்"

The views of the Leader of the Opposition have been published as follows :—

"கருணுநிதி: மூன்று தீர்மானங்களையும் ஒன்ருகவேபடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது". ஆகவே, அதில் சங்கடம் ஒன்றுமில்லை".

This is the only portion published in the news item purported to have been made by the Leader of the Opposition. The fact remains quite contrary to this. Anybody who reads the news item will certainly come to conclusion that Leader of the Opposition was against the point of order raised by me and supported the Leader of the House.

This is certainly a matter affecting my privilege as a Member of the House. There is a *prima facie* case for referring the matter to the Committee of Privileges. Therefore I request you that I may be allowed to raise this issue in the Assembly".

இதை நன்ருக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டபின், நான் இந்த முடிவை—தீர்ப்பை அறிவிக்கிறேன். அதற்குப் பின்னுலே அதைப்பற்றி பிரச்னை எழுப்புவதிலே நியாயமில்லையென்று கருதுகிறேன்.

பத்திரிகையில் வந்துள்ள செய்தியும், அவையில் சுருக்கெழுத்து மூலம் எடுத்துள்ளதும் ஒன்ருகவே இருக்கிறது. உறுப்பினர் கூறும் குற்றச்சாட்டு எல்லாம் அவை நடவடிக்கை எழுத்திற்கு எழுத்து சரியாக இல்லை என்பதுதான். பத்திரிகையில் பொதுவாக அவைக் குறிப்புகள் முழுவதுமாக அல்லாமல் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகள் மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வெளியிடப்படுகின்றன. அவ்வாறுதான் ‘‘அண்ணு'' பத்திரிகையிலும் செய்தி வந்துள்ளது. ஆகவே, இதில் அவை உரிமை மீறல் பிரச்னை இல்லை. ஆகவே, இது குறித்து உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொண்டுவர என்னுடைய இசைவை மறுக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, ...

[1977 ஜூலை 9

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தீர்ப்பு கொடுத்த பிறகு எழுப்பாதீர்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, உங்களுடைய தீர்ப்பை தாங்கள் மறுத்திடவும் இல்லை, அதற்கு மாறாகப் பேசிவிடவும் இல்லை. ஆனால் தன்னிலை விளக்கம் அளிக்க உரிமையிருக்கிறது. அவை முன்னவரிடத்திலே நான் கேட்டுக்கொண்டது, குடியரசுத் தலைவருக்கான இரங்கல் தீர்மானத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். அதற்கு முதலிடம் கொடுத்து, மற்றவர்களுக்குப் பின்னால், இரண்டாவது, மூன்றாவது இடம் தந்து இரங்கல் தீர்மானங்களை முன்மொழியுங்கள் என்பது. குடியரசுத் தலைவர் பதவியிலிருந்தவருக்கு முக்கியத்துவம் அளித்து அந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை முதலில் படியுங்கள் என்று நான் குறிப்பிட்டதுதான் முக்கியம். அது விடுபட்டு, இதை மட்டும் பத்திரிகையில் போட்டுவிட்டதனால், தவறான நோக்கம் பொதுமக்களிடத்தில் வந்துவிட்டது என்பதைத்தான் நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். தங்களுடைய தீர்ப்பை நாங்கள் மறுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : அண்ணா பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசியதாகப் பிரசுரம் ஆகியிருக்கிற அந்தக் கருத்து, சபையிலிருக்கிற அனைவருக்கும் தெரியும். அது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஆரம்பத்தில் கிளப்பிய பிரச்னை, அதைத் தனியாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாமே, அல்லது காலஞ்சென்ற திரு. பக்ருதீன் அலி அவர்களுக்கான தீர்மானத்தை முதலில் கொண்டு வந்திருக்கலாமே, ஊரிலே இருப்பவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்களா, ஒரு பெரிய மனிதருக்கு நாம் அவமரியாதை செய்ததாக நினைக்க மாட்டார்களா, என்பது. அதற்குப் பிறகு நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர், சரி, மூன்றும் இன்றைக்குக் கொண்டு வருவதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி ஒன்றும் கவலையில்லையென்று குறிப்பிட்டதை, ' நான் அப்படிப் பேசவில்லை, என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வாதாடுவார்களானால், நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பணிவன்போடு . . . .

* திரு. க. அன்பழகன் : ஒன்றைத் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன் அவையிலே இருந்தவன் என்ற முறையில். அந்த மூன்று தீர்மானங்களும் ஒன்றாக வந்திருந்தாலும் குடியரசுத் தலைவரைக் குறித்ததை முதலிலேயே கொண்டு வருவதால் எந்தச் சங்கடமும் இல்லையென்றுதான் சொல்லப்பட்டது. எதிர்க்கட்சித்தலைவர் அப்படிச் சொன்னபிறகு, முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை முதலிலே படிக்கலாம் என்றார்கள். அப்படிச் சொன்னபிறகு, முதலிலே மற்ற இரண்டையும் ஒன்றாகக் கொண்டு வரலாம் என்றும் பிறகு, குடியரசுத் தலைவருக்கான

இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வரலாம் என்றும் முன்னவராலே சொல்லப்பட்டு, பின்னர் அவைத் தலேவராலே அவ்வாறு சொல்லப்பட்டது. அது வேண்டுமென்றே பத்திரிகையில் வெளியிடாமல் விடப்படும் என்ற நிலேமை உருவாவது அவையிலே எது நடைபெற்ருலும், எந்த விவாதத்தை வேண்டுமானுலும் எப்படியும் மாற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற எண்ணத்தினுடைய விளேவாகவே அது அமைவதாகும் என்பதை உணர்த்த விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணுநிதி : அது தவருக வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதான் என்னுடைய அழுத்தமான கருத்தாகும்.

தலேவரவர்களே, இன்னெரு எடுத்துக்காட்டு வேண்மானுல், நான் அன்றையதினம் சபாநாயகருடைய நாற்காலியைப் பற்றிப் பேசும்பொழுது வெலிங்டன் பிரபுவும் வெலிங்டன் சீமாட்டியும் அளித்த நாற்காலி இதுதானே என்று குறிப்பிட்டேன் ஆனுல், "..... வெலிங்டன் பிரபுவும் வெலிங்டன் சீமாட்டியும் அமர்ந்திருந்த ஆடம்பரமான நாற்காலி இது. இதை அவர்கள் வழங்கினுர்கள்". என்று பேசியதாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதே அண்ணுப் பத்திரிகையில். ஆக, இதில் தவருக வந்திருக்கிறது.

ஆனுலும், இப்பத்திரிகை இப்படி பிரசுரித்ததை உரிமைப் பிரச்னேயாக எழுப்பி, அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற அளவிற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை தேவையில்லேயென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இருந்தாலும் அவைத் தலேவரவர்கள் இனிமேல் இப்படி தவருகப் பத்திரிகையில் வராது என்று உத்தரவாதம் அளித்தால் போதுமானது. அதற்குப் பொதுவாக ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க வேண்டும்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) செங்குன்றம் பகுதியில் நடந்த துப்பாக்கிச் சூடு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர் : அடுத்து, ரெட்ஹில்ஸ் பகுதி சம்பவம் பற்றி திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, ஒ. சுப்பிரமணியம், க. சுப்பு ஆகியோர் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தில் உறுப்பினர் திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் நிகழ்ச்சி எந்தத் தேதியில் நடந்தது என்ற விவரம் அளிக்கவில்லே. இருப்பினும் உறுப்பினர் 28-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைத்தான் குறிப்பிடுகிருர்கள் என்று நம்புகிறேன். உறுப்பினர்கள் திரு. க. சுப்புவும், திரு. ஒ. சுப்பிரமணியமும் 30-ம்தேதி அன்று நடந்தது என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS